Дело №05-0822/2604/2024

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

по делу об административном правонарушении

город Сургут 28 мая 2024 года

ул. Гагарина, д. 9 каб.209

Мировой судья судебного участка № 4 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа –Югры Разумная Наталья Валерьевна,

в присутствии лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Ёрова Р.М.

рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

Ёрова Рустама Махмадодиловича, \*\*\*\*\*, ранее не привлекавшегося к административной ответственности по главе 7 КоАП РФ,

установил:

27.05.2024 в 17 часов 40 минут установлено, гр. Ёров Р.М., находясь в торговом зале гипермаркета «\*\*\*», расположенном по адресу: \*\*\*\*, похитил товар, принадлежащий ООО «\*\*\*»: напиток энергетический «Адреналин» в количестве 1 шт. стоимостью 119,00 рублей, чем причинил ООО «\*\*\*» незначительный материальный ущерб на сумму 119,00 рублей, то есть совершил мелкое хищение чужого имущества стоимостью менее 1000 рублей, путем кражи при отсутствии признаков преступления, предусмотренных частями 2, 3, 4 статьи 158 УК РФ, статьи 158.1 УК РФ, частями 2, 3, 4 статьи 159 УК РФ, частями 2, 3, 4 статьи 159.1 УК РФ, частями 2, 3, 4 статьи 159.2 УК РФ, частями 2, 3, 4 статьи 159.3 УК РФ, частями 2, 3, 4 статьи 159.5 УК РФ, частями 2, 3, 4 статьи 159.6 УК РФ, частями 2, 3 статьи 160 УК РФ.

Ёров Р.М. в ходе рассмотрения дела указал, что забыл оплатить энергетик, был уставший, вину признал.

Представитель потерпевшего ООО «\*\*\*» на рассмотрение дела не явился, просил о рассмотрении дела в его отсутствие.

Изучив материалы дела, заслушав Ёрова Р.М., мировой судья приходит к следующему.

В обоснование виновности Ёрова Р.М. в совершении административного правонарушения представлены следующие доказательства: протокол об административном правонарушении 86 № 275757 от 27.05.2024, рапорт сотрудника полиции, справка о фактической стоимости товара, протокол изъятия от 27.05.2024, сохранная расписка, копия доверенности, объяснения Ёрова Р.М., \*\*\*, \*\*\*, ходатайство представителя ООО «\*\*\*», справка на физ. лицо, протокол о доставлении и задержании лица № 1941 от 27.05.2024.

Совокупность представленных доказательств, которые мировой судья признает относимыми и допустимыми, позволяет суду сделать вывод о виновности Ёрова Р.М. в совершении инкриминируемого правонарушения.

С учетом совокупности изложенных обстоятельств, действия Ёрова Р.М. подлежат квалификации по части 1 статьи 7.27 КоАП РФ как мелкое хищение чужого имущества стоимостью менее одной тысячи рублей путем кражи, мошенничества, присвоения или растраты при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных [частями второй](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/1582), [третьей](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/1583) и [четвертой статьи 158](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/15814), [статьей 158.1](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/15810), [частями второй](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/1592), [третьей](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/15903) и [четвертой статьи 159](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/15904), [частями второй](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/159012), [третьей](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/159013) и [четвертой статьи 159.1](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/159014), [частями второй](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/159022), [третьей](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/159023) и [четвертой статьи 159.2](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/159024), [частями второй](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/159032), [третьей](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/159033) и [четвертой статьи 159.3](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/159034), [частями второй](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/159052), [третьей](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/159053) и [четвертой статьи 159.5](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/159054), [частями второй](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/159062), [третьей](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/159063) и [четвертой статьи 159.6](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/159064) и [частями второй](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/16002) и [третьей статьи 160](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/16003) Уголовного кодекса Российской Федерации, за исключением случаев, предусмотренных [статьей 14.15.3](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/141503) настоящего Кодекса,.

Обстоятельств, перечисленных в статье 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется.

Обстоятельств, перечисленных в статье 29.2 КоАП РФ, исключающих возможность рассмотрения дела, не имеется.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, судом признается факт признания вины Ёровым Р.М., наличие на иждивении четверых несовершеннолетних детей.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Ёрова Р.М., в ходе рассмотрения дела судом не установлено.

При определении меры наказания, суд учитывает характер и степень общественной опасности правонарушения, данные о личности нарушителя, материальное положение, его отношение к вменяемому ему административному правонарушению.

Согласно статье 3.1 КоАП РФ, административное наказание применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

По санкции статьи в качестве наказания предусмотрено наложение административного штрафа в размере до пятикратной стоимости похищенного имущества, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до 50 часов.

В силу части 2 статьи 3.9 КоАП РФ административный арест устанавливается и назначается лишь в [исключительных случаях](garantF1://1679802.31) за отдельные виды административных правонарушений и не может применяться к инвалидам I и II групп.

Поскольку Ёров Р.М. является иностранным гражданином, имеет определённый срок пребывания в РФ, суд полагает нецелесообразным назначение ему наказания в виде штрафа и обязательных работ.

Суд полагает, что с учетом данных о личности Ёрова Р.М., учитывая характер совершенного административного правонарушения, обстоятельства, смягчающие административную ответственность и отягчающие обстоятельства, мировой судья назначает Ёрову Р.М. административное наказание в виде административного ареста полагая невозможным назначение наказания в виде штрафа и обязательных работ. Указанный вид наказания является в данном случае справедливым и соразмерным содеянному, будет иметь превентивную функцию.

На основании вышеизложенного, и руководствуясь, статьями 29.9-29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

постановил:

признать Ёрова Рустама Махмадодиловича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьей 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного ареста на срок 2 (двое) суток.

Срок административного ареста исчислять с момента рассмотрения дела с 28.05.2024 с 14:45.

Зачесть в срок отбытия наказания Ёрова Р.М. время его задержания по протоколу № 1941 от 27.05.2024 с 27.05.2024 с 19:45 до момента освобождения 27.05.2024 21:10.

Постановление обратить к немедленному исполнению.

Исполнение постановления осуществляется УМВД России по г. Сургуту.

Постановление может быть обжаловано в Сургутский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления с подачей жалобы через мирового судью судебного участка № 4 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Обжалование постановления не приостанавливает отбытие срока наказания.

Мировой судья Н.В. Разумная